



PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE PIRACICABA
Estado de São Paulo – Brasil
Secretaria Municipal de Desenvolvimento Social



Piracicaba, 25 de outubro de 2017.

Ofício nº 16/2017

Ref. Edital de Chamamento Público n.09/2017-Meta 2

Ilma. Sra.

Para o Edital de Chamamento Público n. **09/2017-Meta 2-SEMDES**, que visa selecionar organização da sociedade civil interessada em celebrar termo de colaboração que tenha por objeto a execução do **Serviço de Proteção Social Especial para Pessoas com Deficiência, Idosos e suas Famílias, na modalidade Centro Dia para Pessoas com Deficiência Mental e Múltipla** foi apresentada uma proposta pela entidade **Centro de Reabilitação de Piracicaba**.

Feita a análise e julgamento da proposta pela Comissão de Seleção, conforme previsto na fase de seleção item 7.5 – Etapa 3, a entidade proponente foi classificada, recebendo a pontuação 6,5, estando em conformidade com as exigências estabelecidas no referido edital.

Atenciosamente.

COMISSÃO DE SELEÇÃO DO CHAMAMENTO PÚBLICO:

Ana Paula Nogueira:

Anelize Guastalli:

Cristiane Ap. F. Alves Lima:

Fernanda Ap. Martim:

Nádia Fernanda Cristofolletti de Moraes:

À Ilma. Sra. Eliete Nunes F. da Silva
Secretária Municipal de Desenvolvimento Social



PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE PIRACICABA
Estado de São Paulo – Brasil
Secretaria Municipal de Desenvolvimento Social



COMISSÃO DE SELEÇÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO/SEMDES

EDITAL: 09/2017

ENTIDADE: Centro de Reabilitação de Piracicaba

OBJETO: Serviço de Proteção Social Especial, para Pessoas com Deficiência, Idosas e suas Famílias, na modalidade Centro Dia para Pessoas com Deficiência Mental e Múltipla - META 2

AValiação:

QUESITOS ELIMINATÓRIOS (art. 4º do decreto 17.093/17 e edital):

| QUESITO | EM ACORDO |
|---|------------------|
| 1. Proposta em acordo com termos do edital (art. 4º, § 2, do decreto 17.093/17 e item 7.4.5 do edital de referência) | OK |
| Justificativa: | |
| 2. Anexo 1 do edital (item 4.2, a, do edital) | OK |
| Justificativa: | |
| 3. Comprovante de inscrição da OCS no CMAS e/ou CMDCA (item 4.2, b, do edital) | OK |
| Justificativa: | |
| 4. Atuação em rede (item 4.2, c, do edital) | OK |
| Justificativa: | |
| 5. Rubricado e assinado pelo representante legal da OSC (item 7.4.2 do edital) | OK |
| Justificativa: | |
| 6. Contem descrição da realidade do objeto da parceria e o nexo com a atividade e o objeto proposto (art. 4º, I, do decreto 17.093/17 item 7.4.5 do edital de referência) | OK |
| Justificativa: | |
| 7. Contem as ações a serem executadas (art. 4º, II, do decreto 17.093/17 e item 7.4.5 do edital de referência) | OK |
| Justificativa: | |
| 8. Contem as metas a serem atingidas (art. 4º, II, do decreto 17.093/17 e item 7.4.5 do edital de referência) | OK |
| Justificativa: | |
| 9. Contem os indicadores de aferição do cumprimento das metas (art. 4º, II, do decreto 17.093/17 e item 7.4.5 do edital de referência) | OK |
| Justificativa: | |
| 10. Contem os prazos para execução das ações (art. 4º, III, do decreto 17.093/17 e item 7.4.5 do edital de referência) | OK |
| Justificativa: | |
| 11. Contem os prazos para o cumprimento das metas (art. 4º do decreto, III, 17.093/17 e item 7.4.5 do edital de referência) | OK |
| Justificativa: | |
| 12. Contem o valor global (art. 4º, IV, do decreto 17.093/17 e item 7.4.5 do edital de referência) | OK |
| Justificativa: | |
| 13. Pontuação inferior a 4,0 pontos (Item 7.5.7 do edital) | OK |
| Justificativa: | |
| 14. Nota zero nos critérios de julgamento "A", "B" e "C" (Item 7.5.7 do edital) | OK |
| Justificativa: | |
| 15. Valor incompatível com o objeto da parceria (Item 7.5.7 do edital) | OK |
| Justificativa: | |

COMISSÃO DE SELEÇÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO

Secretaria Municipal de Desenvolvimento Social
Rua Alferes José Caetano, 1.128 – Centro CEP 13.400-123 – Piracicaba – SP
Fone (19) 3417-8800 e FAX (19) 3417-8813 semdes@piracicaba.sp.gov.br



PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE PIRACICABA
Estado de São Paulo – Brasil
Secretaria Municipal de Desenvolvimento Social



QUESITOS CLASSIFICATÓRIOS (ITEM 7.5.4 DO EDITAL):

| (A) ADEQUAÇÃO | | | | |
|---|-----------------------------|---------------------|-----------------------|--------------------|
| PONTUAÇÃO | | | | |
| Anelize Guastalli | Cristiane Ap. F. Alves Lima | Fernanda Ap. Martim | Nádia F. C. de Moraes | Ana Paula Nogueira |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Justificativa: Não há previsão de verbas rescisórias. | | | | |
| (B) CONSISTÊNCIA | | | | |
| PONTUAÇÃO | | | | |
| Anelize Guastalli | Cristiane Ap. F. Alves Lima | Fernanda Ap. Martim | Nádia F. C. de Moraes | Ana Paula Nogueira |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Justificativa: Atendeu parcialmente o quesito, pois, equipe técnica proposta é insuficiente para atender demanda. | | | | |
| (C) CAPACIDADE TÉCNICO OPERACIONAL (RH) | | | | |
| PONTUAÇÃO | | | | |
| Anelize Guastalli | Cristiane Ap. F. Alves Lima | Fernanda Ap. Martim | Nádia F. C. de Moraes | Ana Paula Nogueira |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Justificativa: Atendeu parcialmente aos quesitos, pois está em desacordo com as orientações técnicas, no que se refere ao cuidador. | | | | |
| (C) CAPACIDADE TÉCNICO OPERACIONAL (EXPERIÊNCIA) | | | | |
| PONTUAÇÃO | | | | |
| Anelize Guastalli | Cristiane Ap. F. Alves Lima | Fernanda Ap. Martim | Nádia F. C. de Moraes | Ana Paula Nogueira |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Justificativa: Atendeu completamente ao quesito. | | | | |
| (D) SUSTENTABILIDADE | | | | |
| PONTUAÇÃO | | | | |
| Anelize Guastalli | Cristiane Ap. F. Alves Lima | Fernanda Ap. Martim | Nádia F. C. de Moraes | Ana Paula Nogueira |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Justificativa: Apresentou documento comprobatório. | | | | |
| (E) VALOR GLOBAL | | | | |
| PONTUAÇÃO | | | | |
| Anelize Guastalli | Cristiane Ap. F. Alves Lima | Fernanda Ap. Martim | Nádia F. C. de Moraes | Ana Paula Nogueira |
| 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 |
| Justificativa: Valor global menor que o proposto no edital, porém, inferior a 5%. | | | | |

Valor total: 6,5

COMISSÃO DE SELEÇÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO